

DIRECCION DEL TRABAJO
DEPARTAMENTO JURIDICO
K. 970(64)/95

5137

241

ORD. NQ _____/_____/

MAT.: Las labores que desarrolla el personal de garitas de terminal, controles volantes y controles de boletos de la Asociación Gremial de Líneas de Locomoción NQ 2 Curicó Intercomunal, no constituyen un trabajo de proceso continuo.

ANT.: 1) Ord. NQ 677 de 08.05.95 de Inspección Provincial del Trabajo de Curicó.
2) Ord. NQ 1695, de 15.03.95, de Jefe Departamento Jurídico.
3) Ord. NQ 276, de 13.02.95 de Inspección Provincial del Trabajo de Curicó.
4) Ord. NQ 630, de 01.02.95, de Jefe Departamento Jurídico.
5) Ord. NQ 87 de 11.01.95, de Inspección Provincial del Trabajo de Curicó.
6) Presentación de 06.01.95, de Asociación Gremial Línea de Locomoción NQ 2 Curicó Intercomunal.

FUENTES:

Código del Trabajo art. 34.

CONCORDANCIAS:

Ords. NQs 565/44 de 09.02.93 y 771/32, de 05.02.92.

SANTIAGO, **14 AGO 1995**

DE : DIRECTOR DEL TRABAJO
A : SEÑORES ASOCIACION GREMIAL LINEA DE
LOCOMOCION NQ 2 CURICO INTERCOMUNAL
MONTT NQ 446
C U R I C O /

Mediante presentación del antecedente 6), se ha solicitado un pronunciamiento de esta Dirección en orden a determinar si los trabajadores que se desempeñan en las garitas de terminal y como controles volantes y controles de boletos en la Asociación Gremial de Líneas de Locomoción NQ 2 Curicó Intercomunal, efectúan o no labores de proceso continuo.

Al respecto, cumpro con informar a Uds. lo siguiente:

El artículo 34 del Código del Trabajo, prescribe:

" La jornada de trabajo se dividirá en dos partes, dejándose entre ellas, a lo menos, el tiempo de media hora para la colación. Este periodo intermedio no se considerará trabajado para computar la duración de la jornada diaria.

" Se exceptúan de lo dispuesto en el inciso anterior los trabajos de proceso continuo. En caso de duda de si una determinada labor está o no sujeta a esta excepción, decidirá la Dirección del Trabajo mediante resolución de la cual podrá reclamarse ante el Juzgado de Letras del Trabajo bajo en los términos previstos en el artículo 31".

Del precepto legal transcrito se infiere que el legislador ha establecido la obligación de dividir la jornada diaria en dos partes, disponiendo que entre ellas se otorgue un descanso de, a lo menos, media hora para colación, señalando que dicho periodo no se considerará trabajado y, por ende, que no puede ser considerado para los efectos de enterar la jornada diaria.

De la misma disposición se colige, además, que los trabajos de proceso continuo no están sujetos a la señalada obligación y que, en caso de duda acerca de si una determinada labor constituye o no una faena de proceso continuo, la calificación corresponde a este Servicio, de cuya resolución puede reclamarse al respectivo Juzgado de Letras del Trabajo dentro de los 30 días siguientes a su notificación.

En la especie, a fin de resolver si las labores que desarrollan los trabajadores de que se trata, pueden ser consideradas de proceso continuo, se solicitó que mediante un informe de fiscalización se estableciera la forma en que prestan sus servicios dichos trabajadores, en el sentido de precisar si su trabajo, por su naturaleza, exige una continuidad que les impida hacer uso del descanso dentro de la jornada a que alude el inciso 1º del citado artículo 34.

Sobre el particular, el informe evacuado por el fiscalizador Sr. Luis Sepúlveda Maldonado, expresa que el personal a que se refiere el presente oficio, cumple una jornada de trabajo que le permite disponer de 4 horas para colación, siendo relevados por otros trabajadores durante ese periodo, mediante un sistema de turnos.

Lo manifestado precedentemente es suficiente para afirmar, en opinión de este Servicio, que en la especie la naturaleza de las labores desempeñadas no exigen una continuidad que impida a los trabajadores hacer uso del descanso dentro de la jornada que contempla el inciso 1º del artículo 34 del Código del Trabajo.

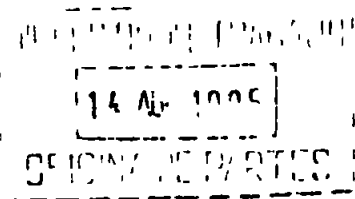
Asimismo, el hecho de que en la práctica se conceda a los trabajadores el tiempo para que hagan uso de colación es una clara manifestación de que no estamos en presencia de un trabajo de proceso continuo.

En estas circunstancias, preciso es concluir que los dependientes de que se trata no están exceptuados del descanso dentro de la jornada diaria de trabajo que contempla la disposición legal transcrita y comentada en acápites que anteceden.

Finalmente, cabe hacer presente que el lapso de cuatro horas de que disponen los dependientes, en la situación en análisis, para colación se ajusta a la doctrina vigente de este Servicio sobre la materia, contenida en dictamen N° 6077/275 de 20.10.92, cuya copia se adjunta.

En consecuencia, sobre la base de la disposición legal citada y consideraciones formuladas, cumples informarle a Uds. que las labores que desarrolla el personal de garitas de terminal, controles volantes y controles de boletos de la Asociación Gremial de Líneas de Locomoción N° 2 Curicó Intercomunal, no constituyen un trabajo de proceso continuo.

Saluda a Uds.,



Maria Ester Feres Nazarala
MARIA ESTER FERES NAZARALA
ABOGADO
DIRECTOR DEL TRABAJO

- IVS/emoa
Distribución:
- Jurídico
 - Partes
 - Control
 - Dptos. D.T.
 - XIIIª Regs.
 - Boletín
 - Sub-Director
 - U. Asistencia Técnica