



Departamento Jurídico y Fiscalía
Unidad de Pronunciamientos,
Innovación y Estudios Laborales
E5193(532)2020

Judicial

ORD: 2174

ACTUACIÓN:
Aplica doctrina.

MATERIA:
Estatuto de Salud. Ley N°20.919.

RESUMEN:

- 1.- Esta Dirección carece de competencia para intervenir respecto de conceptos adeudados al término de la relación laboral, en el caso que las partes hubieren suscrito un finiquito sin reserva de derechos, sin perjuicio de lo expuesto en el presente oficio.
- 2.-El sentido de la expresión “*retiro*” empleado por el inciso final del artículo 1° de la Ley N°20.919 es el que se indica en el presente oficio.
- 3.-Los beneficios contemplados en los artículos 1°,7°,8°y 9°de la Ley N°20.919 deben ser pagados por las respectivas entidades administradoras, en este caso, la Corporación Municipal.

ANTECEDENTES:

- 1) Dictamen N°1947/30 de 05.08.2021.
- 2) Pase N°20 de 30.03.2021 del Sr. Jefe del Departamento de Inspección.
- 3) Pase N°44 de 23.03.2021 del Sr. Jefe del Departamento Jurídico y Fiscal.
- 4) Correo electrónico de 05.08.2020 de Sra. Jefa del Departamento Jurídico y Fiscal (S).
- 5) Ordinario N°591 de 27.07.2020 del Sr. Inspector Provincial del Trabajo de Maipo (S).
- 6) Ordinario N°1602 de 11.05.2020 de la Sra. Jefa de la Unidad de Pronunciamientos, Innovación y Estudios Laborales.
- 7) Correos electrónicos de 03.06.2020, 02.06.2020 y 01.06.2020.
- 8) Ordinario N°1245 de 20.03.2020 de la Sra. Jefa de la Unidad de Pronunciamientos, Innovación y Estudios Laborales.
- 9) Pase N°14 de Jefa de Oficina de Contraloría.

10) Oficio N°758 de 20.01.2020 de la Contraloría General de la República

11) Presentación de 13.12.2019 de doña Rosario Fuenzalida Arrué por don Osvaldo Olea Garay.

SANTIAGO, 06 SEP 2021

DE: JEFE DEPARTAMENTO JURÍDICO Y FISCAL

A: SR. OSVALDO OLEA GARAY
FERNANDO RIOJA N°328
LA CISTERNA
osvaldoolea@gmail.com

SRA. ROSARIO FUENZALIDA ARRUÉ
FANOR VELASCO N°31
SANTIAGO
rfuenzalidaarrue@yahoo.es

Mediante presentación del antecedente 11) doña Rosario Fuenzalida Arrué, en representación de don Osvaldo Olea Garay formula una solicitud ante la Contraloría General de la República por el pago de una diferencia adeudada por su ex empleadora, la Corporación Municipal de Educación y Salud de San Bernardo, respecto de la bonificación por incentivo al retiro establecida en la Ley N°20.919. Solicita también se precise la expresión "*retiro*" empleada por el inciso final del artículo 1° de la referida normativa. Ese Órgano Contralor remitió dicha solicitud a esta Dirección por tener competencia respecto de la entidad empleadora.

Al respecto cumpla con informar a Ud. lo siguiente:

1.- Respecto de su primera inquietud, y teniendo en consideración su calidad de ex funcionario de la citada Corporación Municipal, regido por la Ley N°19.378, cabe hacer presente que esta Dirección ha sostenido en forma reiterada y uniforme, entre otros, en el Dictamen N°3747/137, de 16.08.2004, que se encuentra impedida de emitir un pronunciamiento sobre una materia respecto de la cual ha incidido un finiquito de contrato de trabajo sin reserva de derechos.

La jurisprudencia administrativa de este Servicio, ha sostenido igualmente, entre otros, en. Dictamen N°824/21, de 26.02.2003, que los inspectores del trabajo tienen competencia para conocer y resolver reclamos de trabajadores relacionados con los derechos reservados en un finiquito, en todos aquellos casos en los que no exista controversia entre las partes referente a la existencia misma del derecho.

Ahora bien, de los antecedentes que obran en poder de esta Dirección no existe certeza respecto de esta situación, de manera que si Ud. hubiere firmado un finiquito con su ex empleadora sin reserva de derechos, esta Dirección no podría intervenir para lograr una posible solución al problema planteado atendida la doctrina institucional precitada pudiendo Ud. recurrir a los Tribunales de Justicia

para los efectos de obtener el pago de la diferencia que reclama. Por otra parte, si eventualmente no hubiese firmado finiquito o lo hubiese suscrito efectuando una reserva de derechos que comprendiera el pago de dicha diferencia, podría formular un reclamo, ya sea de manera presencial, en la respectiva Inspección del Trabajo, o en línea a través de la página web de este Servicio, con el objeto de procurar solución al problema planteado y, eventualmente, lograr el pago de las diferencias que reclama.

2.-En relación a su segunda consulta, esto es, qué debe entenderse por la expresión “retiro” que utiliza el legislador en el inciso final del artículo 1° de la Ley N°20.919, cabe tener presente que dicha norma dispone:

“Otórgase, por una sola vez, una bonificación por retiro voluntario al personal regido por la ley N°19.378, que establece el Estatuto de Atención Primaria de Salud Municipal, que entre el 1 de julio de 2014 y el 30 de junio de 2024, hubieses cumplido o cumpla 60 años de edad, en el caso de las mujeres, y 65 años de edad, si son hombres, que comuniquen su decisión de renunciar voluntariamente a una dotación de salud municipal respecto del total de horas que sirven, y que hagan efectiva su renuncia voluntaria, en los plazos y según las normas contenidas en esta ley y en el reglamento.

La bonificación por retiro voluntario, de cargo municipal, será equivalente a un mes de remuneración imponible por cada año de servicio y fracción superior a seis meses prestados en establecimientos de salud públicos, municipales o corporaciones de salud municipal, con un máximo de diez meses.

Las funcionarias tendrán derecho a un mes adicional de bonificación por retiro voluntario.

La remuneración que servirá de base para el cálculo de la bonificación por retiro voluntario será la que resulte del promedio de las remuneraciones mensuales imponibles que le haya correspondido al personal durante los doce meses inmediatamente anteriores al retiro, según el Índice de Precios al Consumidor determinado por el Instituto Nacional de Estadísticas”.

De la norma legal anotada se infiere, en lo que interesa, que los trabajadores regidos por la Ley N°19.378 que hubiesen cumplido o cumplan 60 años de edad si son mujeres y 65 si son hombres entre el 1° de julio de 2014 y el 30 de junio de 2024, tienen derecho a percibir, por única vez, una bonificación por retiro voluntario. Para tal efecto, los beneficiarios deberán comunicar su decisión de renunciar voluntariamente a una dotación de salud municipal respecto del total de horas que sirven y que hagan efectiva su renuncia voluntaria, en los plazos y según las normas contenidas en la precitada ley y en el respectivo reglamento.

Se infiere igualmente, que el monto de la aludida bonificación será equivalente a un mes de remuneración imponible por cada año de servicio y fracción superior a seis meses prestados en establecimientos de salud públicos, municipales o corporaciones de salud municipal, con un máximo de diez meses más uno adicional, en caso de las funcionarias.

Finalmente, de la citada norma se deduce que la remuneración que deberá servir de base para el cálculo del beneficio en comento será la que resulte del promedio de las remuneraciones mensuales imponibles que le haya correspondido al referido personal durante los doce meses inmediatamente anteriores al retiro, actualizadas según el Índice de Precios al Consumidor determinado por el Instituto Nacional de Estadísticas. La misma disposición se reproduce en el artículo 4° del Decreto N°26, de 2016, del Ministerio de Salud, Reglamento de la Ley N°20.919

Cabe agregar que el inciso 1° del artículo 6° de la citada ley, prescribe:

“El pago de la bonificación por retiro voluntario se efectuará por parte de cada entidad administradora, a más tardar en el mes siguiente de la total tramitación del acto administrativo que disponga el cese de funciones. El término de la relación laboral se producirá cuando el empleador pague la totalidad del beneficio, de lo que se dejará constancia formal. Con todo, el término de la relación laboral deberá materializarse a más tardar en el plazo de seis meses contado desde el traspaso de los recursos que corresponda por parte del Ministerio de Salud de acuerdo al artículo 16.”

Por su parte, el artículo 30 del Reglamento N°26, de 2016, del Ministerio de Salud, dispone:

“El pago de la bonificación por retiro voluntario se efectuará por parte de cada entidad administradora, a más tardar en el mes siguiente de la total tramitación del acto administrativo que disponga el cese de funciones.

“En la misma oportunidad, la entidad administradora de salud municipal deberá pagar los otros beneficios de cargo fiscal contemplados en la ley.

“El término de la relación laboral se producirá cuando el empleador pague la totalidad del beneficio, de lo que se dejará constancia formal.

“Con todo, el término de la relación laboral deberá materializarse a más tardar en el plazo de seis meses contado desde el traspaso de los recursos que corresponda por parte del Ministerio de Salud de acuerdo a lo señalado en la ley.”

De las disposiciones legales y reglamentarias antes anotadas se desprende, en lo pertinente, que el término de la relación laboral de los trabajadores beneficiarios se producirá cuando el empleador pague la totalidad de la bonificación de que se trata, sin perjuicio de que dicho término deberá materializarse a más tardar en el plazo de seis meses contado desde el traspaso de los recursos por parte del Ministerio de Salud en conformidad a la ley.

Ahora bien, en relación con la consulta específica que plantea en su presentación, esto es, qué debe entenderse por la expresión “retiro” utilizada por el legislador en el inciso final del artículo 1° de la ley en estudio para los efectos de la determinación de la remuneración que servirá de base para el cálculo de la bonificación de que se trata que en dicho cuerpo legal se regula, en opinión de esta Dirección tal expresión corresponde a la fecha en la que el funcionario debe hacer efectiva su renuncia voluntaria para acceder a dicha bonificación, es decir,

cuando éste cesa de prestar funciones. En efecto, la expresión “retiro” a que alude dicha norma, a diferencia de la que se emplea en otras disposiciones de la ley; se encuentra referida y acotada a la determinación de la remuneración que servirá de base de cálculo del beneficio, la que, como ya se indicó, será la que resulte del promedio de las remuneraciones mensuales imponibles que le haya correspondido al referido personal durante los doce meses inmediatamente anteriores a aquel. Así se ha pronunciado esta Dirección mediante Dictamen N°1947/30 de 05.08.2021.

3.-En relación a su tercera inquietud, relacionada con cuál es el organismo que debe pagar los beneficios contemplados en los artículos 1°, 7°, 8° y 9° de la Ley N°20.919, referidos a la bonificación por retiro voluntario, al incremento de la misma, al bono adicional y bono complementario, respectivamente.

En relación al primero de dichos beneficios, cabe señalar que el inciso 2° del artículo 1° de la Ley N°20.919 dispone:

“La bonificación por retiro voluntario, de cargo municipal, será equivalente a un mes de remuneración imponible por cada año de servicio y fracción superior a seis meses prestados en establecimientos de salud públicos, municipales o corporaciones de salud municipal, con un máximo de diez meses.”

La misma disposición se reproduce en iguales términos en el inciso 1°, del artículo 3°, del Decreto N°26, de 2016, de Salud, Reglamento de la Ley N°20.919.

Por su parte, el inciso 1°, del artículo 6° de la Ley N°20.919, prescribe:

“El pago de la bonificación por retiro voluntario se efectuará por parte de cada entidad administradora, a más tardar en el mes siguiente de la total tramitación del acto administrativo que disponga el cese de funciones....”

A su vez, los incisos 1° y 2°, del artículo 30, del Reglamento de la Ley N°20.919, establecen:

“El pago de la bonificación por retiro voluntario se efectuará por parte de cada entidad administradora, a más tardar en el mes siguiente de la total tramitación del acto administrativo que disponga el cese de funciones.”

En la misma oportunidad, la entidad administradora de salud municipal deberá pagar los otros beneficios de cargo fiscal contemplados en la ley”.

A su vez, el artículo 7°, inciso final, de la citada Ley N°20.919, referido al incremento de la bonificación por retiro voluntario, dispone:

“Este incremento se pagará en la misma oportunidad en que se pague la bonificación por retiro voluntario. No será imponible ni constituirá renta para ningún efecto legal y, en consecuencia, no estará afecto a descuento alguno. El incremento será pagado por la entidad administradora”.

El artículo 8°, inciso 4°, de la misma ley, que regula el bono adicional a que tiene derecho el personal de que se trata, prevé:

“Este bono adicional se pagará por una sola vez en la misma oportunidad en que se pague la bonificación por retiro voluntario del artículo 1°. No será imponible ni constituirá renta para ningún efecto legal y, en consecuencia, no estará afecto a descuento alguno. Este bono será pagado por la entidad administradora”.

Finalmente, el artículo 9°, inciso final, de la ley que nos ocupa, que establece el pago de un bono complementario, dispone:

“Este bono tendrá las mismas características y se pagará en la misma oportunidad que el incremento del artículo 7°. El bono de este artículo será pagado por la entidad administradora”.

De las normas legales y reglamentarias antes transcritas se colige, en lo pertinente, que el pago de los beneficios contemplados en los artículos 1°, 7°, 8° y 9° de la Ley N°20.919 son de cargo de la respectiva entidad administradora, en este caso, la correspondiente Corporación Municipal. Así se ha pronunciado esta Dirección mediante Dictamen N°1947/30 de 05.08.2021.


Por consiguiente, en mérito de las consideraciones antes expuestas, disposiciones legales y doctrina citadas, cumplo con informar a Ud. que:


1.- Esta Dirección carece de competencia para intervenir respecto de conceptos adeudados al término de la relación laboral, en el caso que las partes hubieren suscrito un finiquito sin reserva de derechos, sin perjuicio de lo expuesto en el presente oficio.

2.- La expresión “*retiro*” que se emplea el inciso final del artículo 1° de la Ley N°20.919 es la que se indica en el presente oficio.

3.- Los beneficios contemplados en los artículos 1°, 7°, 8° y 9° de la Ley N°20.919 son de cargo de la respectiva entidad empleadora, en este caso, la Corporación Municipal.

Saluda atentamente a Ud.,


JUAN DAVID TERRAZAS PONCE
ABOGADO
JEFE DEPARTAMENTO JURÍDICO Y FISCAL
DIRECCIÓN DEL TRABAJO




LBP/MSGC/msgc

Distribución:

- Jurídico
- Partes