



Departamento Jurídico  
Unidad de Dictámenes e Informes  
en Derecho.  
E 198520(1269)2022

419

*Jurídico*

ORDINARIO N°: \_\_\_\_\_/

**ACTUACIÓN:**

Aplica doctrina.

**MATERIA:**

Despido indirecto. Competencia. Dirección del Trabajo.

**RESUMEN:**

La Dirección del Trabajo debe abstenerse de intervenir por tratarse de una materia cuya competencia se encuentra radicada en los Tribunales de Justicia.

**ANTECEDENTES:**

- 1) Instrucciones de 07.03.2023, de Jefa Unidad de Dictámenes e Informes en Derecho(S).
- 2) Pase N°868 de 07.09.2022, de Jefe de Gabinete de Director del Trabajo.
- 3) PROV. N°1094 de 01.09.2022, de Jefe de Gabinete Ministra del Trabajo y Previsión Social
- 4) Presentación de 31.08.2022, de [REDACTED]

SANTIAGO,

22 MAR 2023

DE: JEFA DEPARTAMENTO JURÍDICO (S)  
DIRECCIÓN DEL TRABAJO

A: [REDACTED] E

[REDACTED]

[REDACTED]

LOS ANGELES

Mediante Pase del antecedente 2) se ha derivado presentación del antecedente 4) por la que expone que su ex empleador, Comunidad Edificio Valdivia N°487, no le pagó las cotizaciones previsionales durante el período en que prestó servicios.

Agrega que por medio de la asesoría que le brindara la Corporación Judicial de Los Ángeles demandó a su ex empleador, causa RIT O-192-2018, proceso que terminó con la celebración de un avenimiento, acuerdo que no se ha cumplido.

Al respecto, cumpla con informar a Ud. lo siguiente:

El Decreto con Fuerza de Ley N° 2, de 1967, del Ministerio del Trabajo y Previsión Social, "Dispone la reestructuración y fija las funciones de la Dirección del Trabajo", Ley Orgánica de la Dirección del Trabajo, en su artículo 5° letra b), dispone:

*"Al Director le corresponderá especialmente:*

*b) "Fijar la interpretación de la legislación y reglamentación social, sin perjuicio de la competencia que sobre determinadas materias tengan otros Servicios u Organismos Fiscales, salvo que el caso esté sometido al pronunciamiento de los Tribunales y esta circunstancia esté en su conocimiento".*

De la disposición legal transcrita se desprende que la facultad conferida al Director del Trabajo para interpretar la legislación y reglamentación social se encuentra limitada cuando tenga conocimiento de que el respectivo asunto hubiere sido sometido a conocimiento y resolución de los Tribunales de Justicia, caso en el cual debe abstenerse de emitir el pronunciamiento solicitado.

Por su parte, la Constitución Política de la República en su artículo 7°, dispone:

*"Los órganos del Estado actúan válidamente previa investidura regular de sus integrantes, dentro de su competencia y en la forma que prescriba la ley.*

*Ninguna magistratura, ninguna persona ni grupo de personas pueden atribuirse, ni aun a pretexto de circunstancias extraordinarias, otra autoridad o derechos que los que expresamente se les hayan conferido en virtud de la Constitución o las leyes.*

*Todo acto en contravención a este artículo es nulo y originará las responsabilidades y sanciones que la ley señale".*

Seguidamente, el artículo 76 inciso primero, del texto constitucional, establece:

*"La facultad de conocer las causas civiles y criminales, de resolverlas y de hacer ejecutar lo juzgado, pertenece exclusivamente a los tribunales establecidos por la ley. Ni el Presidente de la República ni el Congreso pueden, en caso alguno, ejercer funciones judiciales, avocarse causas pendientes, revisar los fundamentos o contenidos de sus resoluciones o hacer revivir procesos fenecidos".*

De lo expuesto se desprende que los órganos del Estado deben actuar previa investidura regular, dentro del ámbito de su competencia, es decir, de una ley previa que lo faculte para actuar y en la forma que señala la ley, lo que se traduce en actuar de acuerdo al procedimiento fijado por ésta.

Ahora bien, consta de los antecedentes expuestos que el asunto fue sometido a conocimiento y resolución del Juzgado de Letras del Trabajo de Los Ángeles, mediante la presentación de una demanda de nulidad del despido, despido indirecto y cobro de prestaciones laborales, causa RIT-O-192-2028, proceso que terminó con la firma de un Avenimiento de fecha 28.03.2019, que fue aprobado por

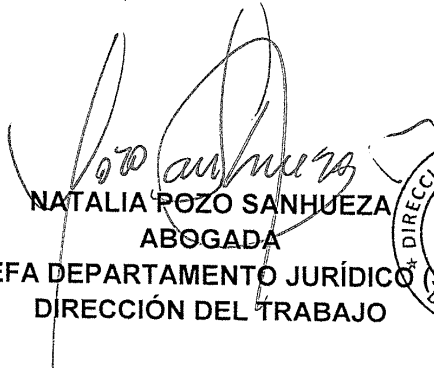
el Tribunal, el 01.04.2019, correspondiendo su ejecución a los Tribunales de Justicia de acuerdo a lo dispuesto en los artículos 463 a 473 del Código del Trabajo.


Finalmente, la reiterada jurisprudencia de este Servicio, contenida entre otros, en los dictámenes Nros.4062/155 de 30.09.2003, 142/14 de 12.01.2004, 877/49 de 27.02.2004, 6774/88 de 20.12.2015, señala que la Dirección del Trabajo carece de competencia para pronunciarse sobre una materia que fue sometida a conocimiento y resolución de los Tribunales de Justicia.

En consecuencia, sobre la base de las consideraciones formuladas, disposiciones legales citadas y jurisprudencia administrativa invocada, cumpla con informar a usted:

La Dirección del Trabajo debe abstenerse de intervenir por tratarse de una materia cuya competencia se encuentra radicada en los Tribunales de Justicia.

Saluda atentamente a Ud.,

  
**NATALIA POZO SANHUEZA**  
**ABOGADA**  
**JEFA DEPARTAMENTO JURÍDICO (S)**  
**DIRECCIÓN DEL TRABAJO**



 **BP/CAS**  
**Distribución**

- Jurídico
- Partes